



Петров Антон Маркович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА
РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
ХИМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (15. Экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами промышленности)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Саратов – 2008

~~27 11~~ 68/04-1196
08

Работа выполнена в Саратовском государственном социально-экономическом университете.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор
Жданов Сергей Александрович

Официальные оппоненты – доктор экономических наук, профессор
Долгий Владимир Иванович

- кандидат экономических наук, доцент
Ольхова Лариса Анатольевна

Ведущая организация – ГОУ ВПО «Мордовский государственный
университет имени Н.П. Огарева»

Защита состоится «19» декабря 2008 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212. 241.02 при ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет» по адресу: 410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89, ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет», ауд. 843.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Саратовского государственного социально-экономического университета.

Сведения о защите и автореферат размещены на официальном сайте ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет» по адресу: <http://www.seun.ru>.

Автореферат разослан « 19 » ноября 2008 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000801502

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор экономических наук,
профессор

Н. С. Яшин

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Экономический рост, ведущий к качественным изменениям в социально-экономической системе России, повышение экономической безопасности, а также укрепление экономических позиций страны на международной арене не может основываться только на увеличении объемов и масштабов географии экспорта энергоресурсов страны, на выпуске продукции первичной переработки без роста количества и ассортимента наукоемкой продукции, наращивания доли в промышленном производстве импортозамещающих товаров, продукции глубокой переработки.

Обеспечить качественный поступательный рост, основанный на увеличении выпуска наукоемкой готовой продукции, в экономике страны позволяют высокотехнологические производства, промышленные комплексы, к которым в том числе относится и химический комплекс.

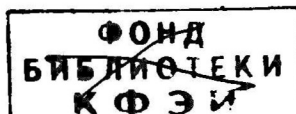
Химический комплекс – это один из базовых промышленных комплексов в экономике, который играет важную роль для страны и определяет развитие как науки, так и многих других отраслей хозяйства, являющихся потребителями химической продукции или использующих в производстве технологические процессы, применяемые в химии (металлургия, машиностроение, сельское хозяйство, ракетостроение, строительство, легкая промышленность и др.). Кроме того, товары химии находят широкое потребление и в повседневной жизни людей (чистящие, моющие, полирующие средства, лакокрасочная продукция, упаковочная тара и пр.).

Тем не менее необходимо отметить, что современный уровень развития химического комплекса России, структура и конкурентоспособность производимых им продукции не отвечают в необходимой мере требованиям, предъявляемым со стороны потребителей, а также перспективам развития, стоящим перед страной.

Основной причиной сложившейся в химическом комплексе ситуации служит неспособность предприятий в короткие сроки решить существующие у них проблемы (накопившиеся за десятки лет), грозящие привести в долгосрочном периоде к потере устойчивости всего комплекса. На фоне этого деятельность государства в лице органов власти (сначала практически отстранившихся от решения насущных задач в химическом комплексе в начале рыночных реформ, а сейчас осуществляющих регулирующее воздействие лишь в узко взятых, зачастую разрозненных, направлениях) выглядит бессистемной и неспособной изменить ситуацию в лучшую сторону.

В этой связи необходимость разработки направлений совершенствования государственного регулирования химическим комплексом страны, с целью повышения устойчивости его функционирования, обуславливает актуальность избранной темы исследования.

Степень разработанности проблемы. Вопросами формирования и развития межотраслевых комплексов, в том числе и промышленных, занимались такие ученые, как А.И. Амосов, А.С. Барышников, И.М. Денисенко, А.Н. Заим-



ский, Г.О. Курбанов, Н.Ф. Лебединский, А.Р. Лейбкинд, А.И. Панченко, И.К. Шевченко и др.

Особенностям функционирования, развития, в том числе и реформирования, химической индустрии посвящены работы О.Б. Брагинского, Г.Ф. Борисевича, Г.Т. Вагина, Н.Н. Некрасова, Э.С. Савинского, Н.П. Федоренко, Ю.А. Фридмана и др.

Вопросы устойчивости, в том числе экономической, нашли отражение в исследованиях Р. Авербуха, С.Н. Анохина, Ф. Айязтова, Н.П. Ващекина, В.А. Динеса, В.И. Долгого, Е. Ерохиной, С.Г. Землянухиной, В.М. Ларина, Э.С. Миная, А. Романовой, Ф. Сафина, Н.А. Сафронова, А.Г. Щербакова, Г.Г. Фетисова, А.Фролова, Н.С. Яшина и др. В работах этих ученых раскрываются понятия «устойчивость», «сущность экономической устойчивости», определяются факторы, обеспечивающие ее. Однако вопросы обеспечения экономической устойчивости промышленного комплекса в настоящее время остаются недостаточно изученными.

Изучением роли государства в экономике занимались многие ученые, как зарубежные, так и отечественные. В этих работах государству отводится различное место в экономике: от активного вмешательства во все сферы и рыночные процессы до высказывания мысли о невмешательстве государства в экономику, уповая на саморегулирующую силу рынка.

Вопросы государственного регулирования экономики, отдельных ее сфер, отраслей рассматривали Л.И. Абалкин, Е. Гайдар, С. Глазьев, А.И. Добрынина, Р.Н. Евстигнеев, Л.П. Евстигнеева, А. Илларионов, Л. Львов, В. Мау, В. Миرون, А. Нестеренко, В.П. Орешина, а также Т. Веблен, Дж. Кейнс, Д. Риккардо, Жд. Стиглер, А. Смит, И. Шумпетер, Л. Эрхард и мн. др.

Однако до сих пор не получила должного системного представления выработка направлений совершенствования механизма государственного регулирования экономической устойчивости химического комплекса – одна из базовых сфер народного хозяйства России. Слабая проработанность отмеченного аспекта, наряду с его теоретической и практической важностью, делает выбранную тему диссертационного исследования актуальной.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является выработка направлений совершенствования механизма государственного регулирования химического комплекса России, обеспечивающих повышение экономической устойчивости его функционирования и развития.

Для осуществления поставленной цели исследования в диссертации определен ряд следующих задач:

- уточнение содержания понятия «экономическая устойчивость промышленного комплекса» и выявление факторов, определяющих данную экономическую устойчивость;
- обоснование роли государственного регулирования промышленного комплекса в достижении экономической устойчивости комплекса;
- раскрытие содержания механизма государственного регулирования промышленного комплекса, а также степень участия государства в регулировании химического комплекса;



- на основе анализа современного состояния химического комплекса определение организационно-экономических условий его функционирования, выявление факторов, препятствующих устойчивой деятельности химического комплекса;

- выявление и обоснование направлений совершенствования механизма государственного регулирования экономической устойчивости химического комплекса страны.

Объектом исследования служит химический комплекс России.

Предметом исследования являются экономические и управленческие отношения, складывающиеся в процессе формирования и совершенствования механизма государственного регулирования экономической устойчивости химического комплекса страны.

Теоретической и методологической основой работы явились труды зарубежных и отечественных ученых, рассматривающих: роль и сферы государственного участия в рыночной экономике, методы, формы и инструменты государственного воздействия на разные социально-экономические процессы страны (инвестиционные, научно-технические, внешнеэкономические и др.), а также сущность понятия «экономическая устойчивость» и факторы, определяющие данное состояние. Кроме того, в диссертационной работе были использованы законодательные и нормативно-правовые акты.

В ходе исследования были использованы методы группировки, дедукции и индукции, статистического, ситуационного, факторного и экономического анализа, экспертных оценок, историко-логический и сравнительный подход.

Информационной базой исследования явились данные электронных ресурсов (сайты электронных журналов, справительственных органов власти РФ, сайты научно-исследовательских организаций, информационных агентств), статистические материалы, обзоры социально-экономического развития России, материалы периодической печати и монографические исследования отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемой проблеме.

Научная новизна работы состоит в развитии теоретико-методологических основ государственного регулирования промышленных комплексов страны по обеспечению устойчивости их функционирования и развития, а также в разработке практических предложений по совершенствованию механизма реализации государственной политики повышения экономической устойчивости химического комплекса.

Проведенное исследование позволило автору диссертации сформулировать основные положения научной новизны, выносимые на защиту.

1. Уточнено понятие «химического комплекса», критерием определения которого выступает необходимость достижения важнейшей народнохозяйственной цели. Под химическим комплексом понимается сложное социально-экономическое системное образование, обеспечивающее достижение народнохозяйственной цели производства материалов, отсутствующих в природе, превосходящих природные по своим технически-эксплуатационным свойствам, на основе выделения технологически взаимосвязанных предприятий различных

отраслей, использующих химические методы переработки углеводородного, минерального и другого природного сырья.

2. Выявлено, что определяющим компонентом экономической устойчивости химического комплекса, наряду с устойчивостью входящих в него элементов, выступает формирование системных связей между предприятиями различных отраслей, обеспечивающих согласованность и координацию в достижении цели объединения. Экономическая устойчивость химического комплекса выражается в его способности противостоять условиям воздействия разрушающих факторов внешней среды за счет повышения потенциалов устойчивости элементов и усиления прочности связей между предприятиями различных отраслей, образующих химический комплекс.

3. Определены факторы (технологический, экономический, информационный, юридически-правовой), влияющие на прочность связей, обеспечивающих экономическую устойчивость химического комплекса, а также формирующие потенциал устойчивости элементов комплекса (инновационный, финансовый, кадровый, производственный, материально-сырьевой).

4. Предложена классификация причин недостаточной экономической устойчивости химического комплекса, критериальной основой которой выступают выделение причин, устранения которых возможно за счет собственных усилий предприятий (низкая инновационная активность, уровень организации производства и труда; слабая организация маркетинга и сбыта; возрастающие издержки производства; отсутствие надлежащей системы качества на предприятии), а также выходящие за рамки собственных возможностей предприятия (отсутствие надлежащей законодательной базы, инновационной и информационной инфраструктуры; низкое качество подготовки кадров для предприятий; неблагоприятный внешний инвестиционный климат и невыгодные условия для получения кредитов; отсутствие политики, позволяющей скоординировать деятельность технологически связанных между собой предприятий; отсутствие нацеленности на конечный народнохозяйственный результат). Такая группировка позволила определить место государства в повышении устойчивости химического комплекса.

5. Раскрыто содержание механизма государственного регулирования экономической устойчивости химического комплекса как особой совокупности государственных ресурсов, средств, форм, методов и инструментов воздействия на социально-экономические процессы, применяемые органами государственной власти для решения задачи по укреплению связей между элементами химического комплекса и повышения потенциала устойчивости предприятий, образующих комплекс.

6. Предложены основные направления совершенствования механизма государственного регулирования экономической устойчивости химического комплекса, которые сведены в следующие блоки: развитие нормативно-правовой базы; использование федеральных, региональных целевых разработок; эффективное применение возможностей налоговых и финансово-кредитного рычагов; развитие форм частногосударственного партнерства; формирование кластеров,

обеспечивающих оптимальное сочетание территориальных особенностей и размещение производительных сил.

Практическая значимость работы. Выводы и предложения диссертационного исследования могут быть применены органами государственной власти для совершенствования действующего механизма регулирования химического комплекса страны; материал работы может быть использован для углубленного изучения учебных курсов, рассматривающих государственное регулирование в целом, а также изучающих особенности функционирования и развития промышленных комплексов.

Апробация работы и использование ее результатов. Основные результаты диссертационного исследования представлены автором на международных, российских межвузовских научно-практических и внутривузовских научных конференциях: Международная научно-практическая конференция, посвященная 75-летию образования СГСЭУ «Проблемы и перспективы совершенствования управления национальным экономическим потенциалом». Саратов (2006 г.); V Международная научно-практическая конференция «Стабилизация экономического развития Российской Федерации». Пенза (2006 г.); Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Оптимизация механизмов государственного и муниципального управления в условиях глобализации». Саратов (2006 г.); Международная научно-практическая конференция «Институциональная система: становление и противоречия развития в современных условиях». Саратов (2007 г.); Международная научно-практическая конференция «Человек и общество: проблемы взаимодействия». Саратов (2008 г.); I Всероссийская научно-практическая конференция «Управление социально-экономическими процессами в контексте развития современного общества». Саратов (2007 г.); VII Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы реструктуризации российских предприятий». Пенза (2007 г.); Региональная научно-практическая конференция молодых ученых «Общество XXI века: социально-экономические проблемы и перспективы развития». Саратов (2007 г.); Научно-практическая конференция по итогам НИР Саратовского государственного социально-экономического университета за 2007 год. Саратов (2007 г.); ряд других научных конференций, проводимых в СГСЭУ за период с 2006-2007 гг.

По теме диссертационного исследования опубликовано 13 печатных работ общим объемом 3,61 п.л. (авторских 3,55 п. л.).

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников (221 наименований), приложений и содержит 252 с., 7 таблиц, 18 рисунков, 8 приложений.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Выделение в экономике страны промышленных комплексов, в том числе и химического комплекса, как сложного системного образования, объединяющего в себе промышленные предприятия различных отраслей, диктуется рядом

факторов, в числе которых можно отметить: существование между предприятиями различных отраслей технологической зависимости, установление экономических отношений; наличие общих для предприятий разных отраслей задач, решение которых позволяет обеспечивать достижение важнейших народнохозяйственных целей; действие системного подхода при решении государством возникающих народнохозяйственных проблем, требующих, как правило, осуществления согласованного воздействия на взаимодействующие между собой предприятия различных отраслей.

Следует отметить, что между предприятиями различных отраслей, образующих химический комплекс, происходит движение потока сырья, материалов, денежных средств, информации и пр. Обеспечивая друг друга необходимыми ресурсами, технологически дополняя на разных стадиях друг друга, процесс химического производства, предприятия в совокупности призваны обеспечить достижение одной из важнейших народнохозяйственных целей – выпуск сырья, отсутствующего в природе, производства химических товаров, различных материалов и изделий, с заранее заданными свойствами, и имеющих как специализированное, так и многофункциональное назначение. Продукция химического комплекса, полученная путем химических преобразований исходного природного сырья, повышает уровень качества и придает уникальные свойства изделиям и товарам, производимые в других межотраслевых комплексах страны (к примеру, использование композиционных полимерных материалов, сочетающих в себе высокую прочность и минимальный удельный вес, улучшает характеристику производимых на их основе изделий в машиностроении, ракетостроении и пр.).

На основе анализа позиций различных исследователей к понятию «межотраслевой комплекс», встречающегося в экономической литературе, и исследования энциклопедических и других научных источников, рассматривающих понятие «химический комплекс» и сопряженные с ним термины «химическая промышленность», «нефтехимическая промышленность», а также «химическая индустрия», в диссертации было уточнено понятие «химический комплекс».

Используя химические технологии переработки природного сырья (нефть, газ, руду и др.), предприятия химического комплекса выпускают широкий ассортимент химических товаров, которые активно используются населением, а также, отсутствующее в природе сырье и материалы. Продукция химического комплекса имеет важное значение для людей и играет огромную роль в обеспечении экономического и социального развития страны.

Под химическим комплексом в работе понимается сложное социально-экономическое системное образование, обеспечивающее достижение народнохозяйственной цели производства материалов, отсутствующих в природе, превосходящих природные по своим технически-эксплуатационным свойствам, на основе выделения технологически взаимосвязанных предприятий различных отраслей, использующих химические методы переработки углеводородного, минерального и другого природного сырья.

Выявлено, что определяющим компонентом экономической устойчивости химического комплекса выступает (наряду с устойчивостью входящих в него элементов) формирование системных связей между предприятиями различных отраслей, обеспечивающих согласованность и координацию в достижении цели объединения.

Химический комплекс находится под влиянием разнообразных факторов окружающей его внешней среды (рис. 1). Воздействие факторов внешней среды на промышленный межотраслевой комплекс может по-разному влиять на процесс его функционирования: и положительно (например, за счет увеличивающегося спроса на продукцию у предприятий комплекса происходит рост объемов продаж и повышение доходов), и отрицательно (например, за счет применения зарубежными странами протекционистских мер в отношении продукции, выпускаемой российскими предприятиями химического комплекса, снижается возможность выхода на перспективные международные рынки сбыта), – определяя при этом как деятельность самих предприятий, образующих промышленный комплекс, так и прочность связей, действующих между ними.

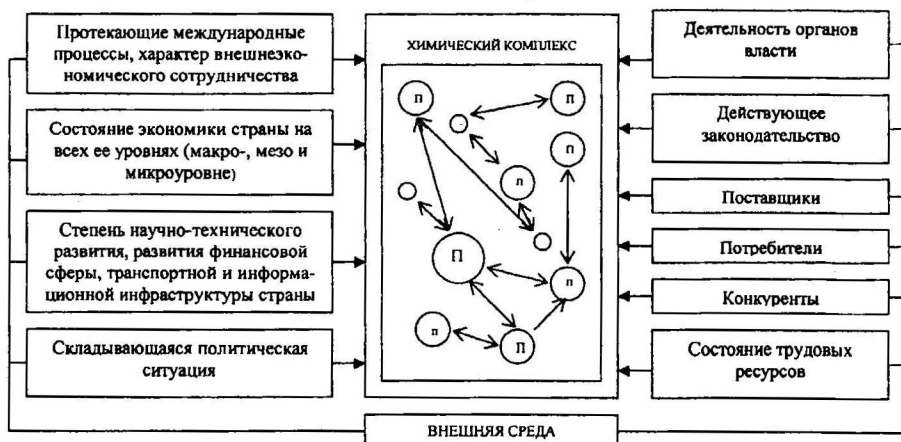


Рис. 1. Факторы внешней среды, воздействующие на химический комплекс:

П – предприятия, относящиеся к разным отраслям и образующие химический комплекс

Химический комплекс, как сложное системное образование, состоит из элементов, постоянно взаимодействующих между собой. Если элементами химического комплекса являются предприятия различных отраслей, то тесное взаимодействие между ними достигается за счет связей, в результате которых обеспечивается весь технологический процесс (природное сырье – химическая переработка (ряд технологических этапов) – получение ценного целевого продукта). Благодаря связям достигается полное многоцелевое использование углеводородного, минерального и другого сырья, рост мобильности основных факторов производства, а также целенаправленное и скоординированное использование оборотных средств, результатов научно-технических исследований.

Как бы негативно внешние факторы ни воздействовали на химический комплекс, за счет усиления прочности связей между предприятиями комплекса, а также повышения потенциала устойчивости самих элементов, образующих промышленный межотраслевой комплекс, достигается их ослабление или даже нейтрализация. В результате этого происходит восстановление после нарушения или сохранение прежнего (возможно также установление нового) равновесного состояния химического комплекса.

Связи, взаимодействующие между предприятиями химического комплекса, выступают важным компонентом его устойчивого функционирования. Промышленный комплекс, имеющий в основе прочные связи между образующими его предприятиями, достигает основной цели своего функционирования (рис. 2).

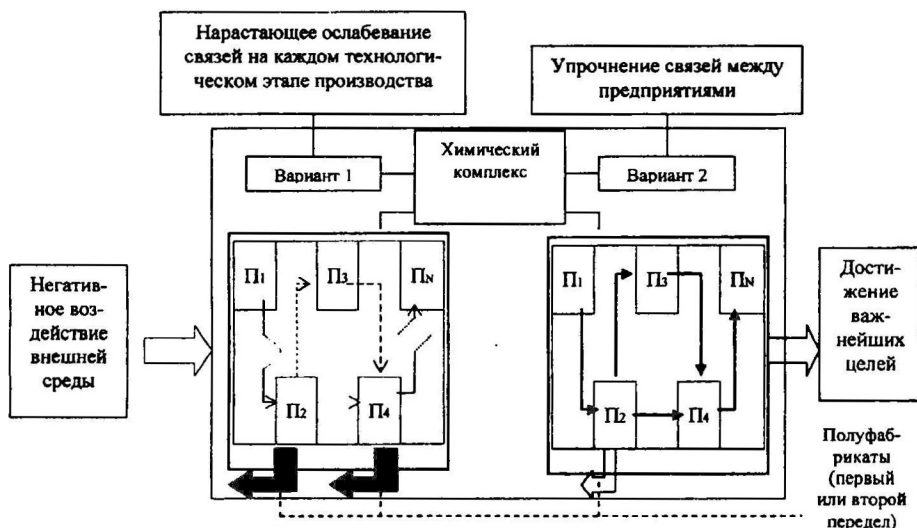


Рис. 2. Модель реакции связей между предприятиями химического комплекса на внешние угрозы:

П - предприятия промышленного межотраслевого комплекса

Под воздействием агрессивной внешней среды связи между предприятиями химического комплекса могут становиться менее прочными, происходит нарушение общего технологического процесса, возникает ситуация, когда продукция первичного передела перестает идти на выпуск конечных химических товаров комплекса, на производство различных материалов, превосходящих природные, и изделий, с заранее заданными свойствами. В связи с этим на каком-то технологическом этапе связь между предприятиями может полностью разорваться (см. рис. 2 (вариант 1)).

Однако в результате упрочнения связей между предприятиями химического комплекса, сохранения их устойчивости удастся обеспечить технологическое, а

также экономическое взаимодействие и добиться тем самым достижения народнохозяйственной цели химического комплекса (см. рис. 2 (вариант 2)).

Следовательно, на основе существующих связей и их упрочнения предприятиям химического комплекса удастся достичь согласованных между собой действий, с целью совместного достижения народнохозяйственной цели.

Таким образом, с помощью усиления прочности связей между предприятиями различных отраслей, образующих химический комплекс, экономическая устойчивость способна противостоять условиям воздействия разрушающих факторов внешней среды.

В работе определены факторы (технологический, экономический, информационный, юридически-правовой), влияющие на прочность связей между предприятиями, образующими промышленный межотраслевой комплекс (рис. 3).



Рис. 3. Факторы, влияющие на усиление прочности связей между предприятиями промышленного комплекса

Следует отметить, что процесс достижения прочных связей должен сопровождаться установлением в комплексе оптимального состава предприятий, относящихся к разным отраслям, позволяющего обеспечивать на основе реализации технологической цепи (исходное сырье, предоставляемое отдельными предприятиями, – переработка, включающая ряд технологических этапов, осуществляемая предприятиями разных отраслей – конечный целевой результат) достижение цели по выпуску необходимой разнообразной продукции, удовлетворяющей потребности населения и хозяйства страны.

Отраслевая структура химического же комплекса должна способствовать удовлетворению растущих потребностей народного хозяйства и населения страны в разнообразной химической продукции и осуществлению постоянного

и технологически эффективного выпуска необходимой наукоемкой продукции, а также продукции с высокой добавленной стоимостью.

Возможность химического комплекса страны противостоять негативным внешним воздействиям, сохраняя при этом экономическую устойчивость, обеспечивают кроме прочных связей и внутренние факторы предприятий (рис. 4).



Рис. 4. Факторы, обеспечивающие экономическую устойчивость промышленного комплекса страны

С течением времени данные факторы могут претерпевать изменения, в том числе ослабевать, утрачивая параметры, присущие факторам экономической устойчивости (снижение уровня квалификации персонала предприятий, входящих в промышленный межотраслевой комплекс, увеличение текучести их кадров, технологическое отставание производств, рост износа основных фондов и замедление его обновления, дефицит собственных финансовых ресурсов и т.д.). Чтобы поддержать экономическую устойчивость химического комплекса, необходимо обеспечить удержание факторов, определяющих данное состояние, на определенном уровне путем развития экономики страны и самого промышленного межотраслевого комплекса.

Анализ темпов прироста производства в химическом комплексе России за 1996–2007 гг. показывает, что деятельность комплекса сопровождалась бурными периодами развития и спада (рис. 5).

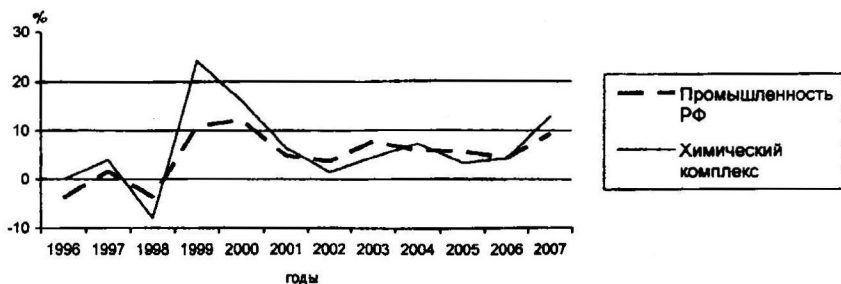


Рис. 5. Темпы прироста производства химического комплекса и промышленности РФ, за период 1996-2007 годы (в процентах к предыдущему году)¹

Увеличение темпов роста химического комплекса было вызвано не внутренними качественными переменами в нем самом, а внешними изменениями, которые «выталкивали» комплекс, не давая ему «разрушиться». Это в 1998 г. падение курса рубля, резко снизившее себестоимость российской химической продукции, с одной стороны, и сделавшее не доступной для большинства российских потребителей значительную часть импорта – с другой; в 2002 г. разница между внутренней и мировой ценой на газ и нефть, как основного вида сырья для большинства отраслей комплекса, притом что российские производители продукции комплекса имели доступ к более дешевому сырью; 2006-2007 гг. – увеличившийся спрос на продукцию химического комплекса со стороны ряда секторов российской экономики, в частности со стороны строительного сектора, со стороны потребителей шин для грузовых и легковых автомобилей, увеличение спроса на первичную продукцию (в силу действующего конъюнктурного фактора на углеводородные ресурсы), в отдельных случаях – на готовую продукцию комплекса (к примеру, минеральные удобрения) со стороны зарубежных стран.

Несмотря на происходящие в последние годы положительные изменения (например, рост индекса производства, инвестиций (табл. 1)), в химическом комплексе до сих пор существует ряд проблем, которые способны помешать предприятиям комплекса в достижении народнохозяйственной цели. Это и ослабление связей между предприятиями комплекса из-за отсутствия согласованных и скоординированных действий, и ослабление приоритета в достижении предприятиями своих частных интересов перед решением национальных задач. Кроме того, у предприятий, образующих комплекс, имеются свои внутренние

¹ Составлено автором с использованием источников: Российский статистический ежегодник. 2007: стат. сб./Росстат. М., 2007.; Россия в цифрах. 2008: крат. стат. сб./Росстат. М., 2008.

Данные до 2004 г. включительно представлены согласно действовавшему ОКОНХ, где данные по химическому комплексу представлены на основе деятельности химической и нефтехимической промышленности, данные по промышленности – на основе деятельности всех ее отраслей в целом. Данные после 2004 г. представлены в соответствии с ОКВЭД, где химический комплекс – химическое производство и производство резиновых и пластмассовых изделий, а промышленность – обрабатывающее производство в целом.

проблемы (высокий уровень износа основных фондов, низкая инновационная активность и пр. (табл. 1 и рис. 6)), обостряемые изменяющимися условиями внешней среды (рис. 6).

Таблица 1

Показатели работы химического комплекса России (2005-2007 гг.)*

	2005	2006	2007
<i>Индекс производства, в % к предыдущему году</i>			
Химическое производство	104,1	104,8	106,0
Производство резиновых и пластмассовых изделий	116,4	121,7	122,1
<i>Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млрд руб.</i>			
Химическое производство	672	764	883
Производство резиновых и пластмассовых изделий	199	260	344
<i>Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах, млрд руб.)</i>			
Химическое производство	56,8	78,2	83,8
Производство резиновых и пластмассовых изделий	16,8	19,3	22,3
<i>Объем инвестиций, поступающих в химический комплекс от иностранных инвесторов, млн дол.</i>			
Химическое производство	1440	1570	1637
Производство резиновых и пластмассовых изделий	264	350	324
<i>Среднегодовая численность работников организаций, тыс. человек</i>			
Химическое производство	563	550	525
Производство резиновых и пластмассовых изделий	257	271	269
<i>Экспорт и импорт химического комплекса, млрд дол. США</i>			
Экспорт	11,3	13,2	16,7
Импорт	8,2	10,9	14,9
<i>Доля инновационно-активных предприятий в общем числе крупных и средних предприятий химического комплекса, %</i>	19,7	20,1	19,8
<i>Удельный вес убыточных предприятий в общем количестве крупных и средних предприятий химического комплекса и всех обрабатывающих производств, %</i>	29	23,4	25
<i>Износ основных фондов, %</i>	54,2	52,8	52,5

Примечание. Составлено автором с использованием источников: Россия в цифрах. 2008: крат. стат. сб./ Росстат. М., 2008.; Основные показатели работы химического комплекса России за 2007 год // Вестник химической промышленности. 2008. №1(45). С. 2-13.

Существующие в химическом комплексе проблемы, которые в короткие сроки быстро и эффективно (без экономических, социальных потерь) решить производителям не возможно, снижают способность предприятий к сопротивлению внешним воздействиям, делая их экономически неустойчивыми. То есть возрастает риск возникновения сбоев в функционировании предприятий, вызванный снижением их внутреннего потенциала и нарушением связей между ними. Это затрудняет или делает невозможным достижение промышленным межотраслевым комплексом своей народнохозяйственной цели.

В такой ситуации государство может выступить одним из немногих субъектов, который целенаправленно будет осуществлять воздействие на предприятия различных отраслей, связанных с производством химической продукции. Следовательно, государство, в силу исторической роли и сложившейся современной ситуации в химическом комплексе, может и должно содействовать укреплению связей между предприятиями, усилению и развитию их внутреннего потенциала для обеспечения экономической устойчивости комплекса.

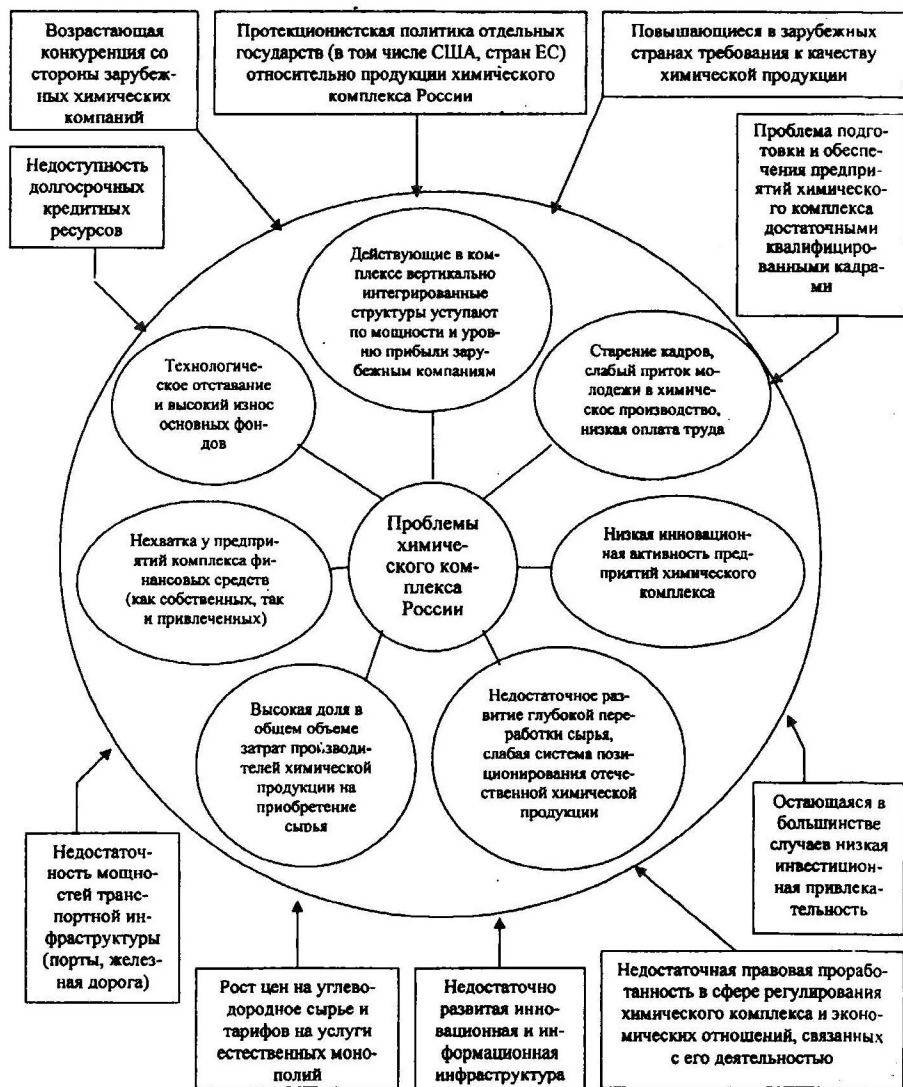


Рис. 6. Проблемы (внутренние и внешние) химического комплекса России

Таким образом, в работе предложена классификация причин недостаточной устойчивости химического комплекса. В основе классификации лежат причины, устранение которых возможно за счет собственных усилий предприятий (низкая инновационная активность, уровень организации производства и труда; слабая организация маркетинга и сбыта; возрастающие издержки производства; отсутствие надлежащей системы качества на предприятии), а также за счет

усилий, выходящих за рамки собственных возможностей предприятия (отсутствие надлежащей законодательной базы, инновационной и информационной инфраструктуры; низкое качество подготовки кадров для предприятий; неблагоприятный внешний инвестиционный климат и невыгодные условия для получения кредитов; отсутствие политики, позволяющей скоординировать деятельность технологически связанных между собой предприятий; отсутствие нацеленности на конечный народнохозяйственный результат). Такая группировка причин позволила определить место государства в повышении устойчивости химического комплекса.

В настоящее время государством предпринимаются шаги по поддержанию химического комплекса: совершенствуется методологическая основа принятия государственных решений путем использования «линейки времени» и применения Форсайта (долгосрочного экспертного прогнозирования); повышаются требования к качеству продукции химического комплекса, к процессу производства. Так, Министерством промышленности и торговли РФ осуществляется работа по присоединению производителей химической продукции к международной программе «Responsible care», в соответствии с которой производители обязуются внедрять на своих предприятиях высокие стандарты. В первую очередь в области техники безопасности разрабатываются технические регламенты, ряд из которых связан с химическим производством: «О безопасности химических производств», «О безопасности химической продукции, процессов ее хранения, перевозки, реализации, применения и утилизации» и др. Органы государственной власти предпринимают и другие меры для стимулирования развития химического комплекса, в том числе: использование особых экономических зон (Томская особая экономическая зона и особая экономическая зона Елабуга (Республика Татарстан), в которых намечена реализация уникальных проектов, касающиеся химического комплекса); софинансирование перспективных инвестиционных проектов (к примеру, создание нефтехимического комплекса в г. Нижнекамске (Республика Татарстан)).

Государство, применяя различные методы регулирования (прямые и косвенные) и используя целый набор имеющихся у него на вооружении инструментов (налоги, таможенная пошлина, государственные закупки, государственные инвестиции и другие инструменты), осуществляемых в соответствии с действующим законодательством и скоординированных в рамках реализуемых органами власти отдельных государственных программ, способно воздействовать на возможность функционирования и развития химического комплекса и входящих в него предприятий, противостоять негативным изменениям, обеспечивая экономическую устойчивость за счет укрепления прочности связей между предприятиями и усиления их внутреннего потенциала (табл. 2).

Следовательно, механизм государственного регулирования экономической устойчивости химического комплекса представляет особую совокупность государственных ресурсов, средств, форм, методов и инструментов воздействия на социально-экономические процессы, применяемые органами государственной власти для решения задачи по укреплению связей между элементами химиче-

ского комплекса и повышения потенциала устойчивости предприятий, образующих комплекс.

Таблица 2

Механизм государственного регулирования экономической устойчивости химического комплекса

Субъекты	Объекты	Ресурсы регулирования	Средства	Формы	Методы	Инструменты
<ul style="list-style-type: none"> - Органы, учреждения (функционального, ведомственного, отраслевого назначения), осуществляющие государственную политику и экономико-правовое регулирование в сфере химического комплекса - Различные институты государства 	<ul style="list-style-type: none"> - Связи между предприятиями, образующие химический комплекс - Научно-технические процессы и инновационная деятельность; - Совокупный спрос на продукцию и услуги предприятий химического комплекса - Условия конкуренции - Занятость и уровень подготовки кадров для нужд комплекса - Инвестиционная привлекательность химического комплекса - Внешнеэкономические процессы, связанные с деятельностью химического комплекса - Отраслевая структура химического комплекса и пр. 	<ul style="list-style-type: none"> - Государственные финансы (средства из бюджетных и внебюджетных источников, специально созданных фондов (инвестиционных, венчурных)) - Государственный сектор экономики - Денежная масса под контролем центрального банка - Законодательное право - Поступающая и накапливающаяся у органов государственной власти информация - Налаженные международные связи - Установившиеся партнерские взаимоотношения с представителями бизнес-сообщества, отражающие интересы химического комплекса 	<ul style="list-style-type: none"> - Прогнозирование - Программирование; - Планирование 	<ul style="list-style-type: none"> - Директивное и рекомендательное (индикативное) воздействие - Частное и комплексное воздействие - Текущее и перспективное (стратегическое) воздействие; - Правотворчество, регламентация, стимулирование и поддержка 	<ul style="list-style-type: none"> - Косвенные (экономические) - Прямые (административные) 	<ul style="list-style-type: none"> - Налоги, налоговые льготы и финансовые санкции - Таможенные пошлины - Государственные инвестиции и субсидии - Установление способа начисления амортизационных отчислений - Государственные заказы, размещенные на договорной основе - Целевые комплексные и научно-технические программы - Предоставление государственных гарантий - Хозяйственное законодательство и т. п.

На основе анализа проблем российского химического комплекса в работе были предложены мероприятия, которые необходимо осуществить органами государственной власти для повышения экономической устойчивости комплекса.

1. Предложена необходимость разработки целевой программы развития химического комплекса РФ, структура которой представлена на рисунке 7. Цель программы – скоординировать деятельность предприятий химического комплекса на достижение народнохозяйственной цели производства материалов,

отсутствующих в природе, превосходящих природные по своим технически-эксплуатационным свойствам. Программа должна включать шесть блоков (инвестиции, инновации, кадры, сырье, управление и экспорт), требующих государственного регулирования.

2. Направления совершенствования механизма государственного регулирования химического комплекса с целью укрепления прочности связей между предприятиями, образующими комплекс, а также направления повышения внутреннего потенциала для обеспечения их устойчивости (рис. 8).

Совершенствование механизма государственного регулирования экономической устойчивости химического комплекса предложено автором осуществлять на основе следующих принципов:

- поддержание целостности химического комплекса, укрепление связей между предприятиями различных отраслей, образующих комплекс;
- развитие внутреннего потенциала предприятий химического комплекса, способствующих противодействовать негативным воздействиям;
- обеспечение частногосударственного партнерства в решении вопросов поддержания факторов, обеспечивающих экономическую устойчивость химического комплекса;
- защита на международной арене интересов производителей продукции химического комплекса без ущемления интересов российских потребителей химической продукции;
- обеспечение согласованности в деятельности органов государственной власти всех уровней по направлениям развития химического комплекса в долгосрочной перспективе;
- развитие химического комплекса на основе разработки и принятия долгосрочных целевых программ, обеспечивающих решение социальных, финансовых, ресурсно-сырьевых и других проблем, снижающих экономическую устойчивость комплекса;
- развитие химического комплекса на основе углубления научных знаний, разработки и распространения новейших технологий, адаптации результатов научно-технических исследований в производственных процессах;
- возможность одновременного использования различных режимов и методов регулирования хозяйственной деятельности предприятий химического комплекса;
- поддержание создания и развития вертикально интегрированных структур в химическом комплексе;
- поддержка в равной степени условий для функционирования и развития всех предприятий химического комплекса независимо от формы собственности, отраслевой принадлежности и размеров производства.

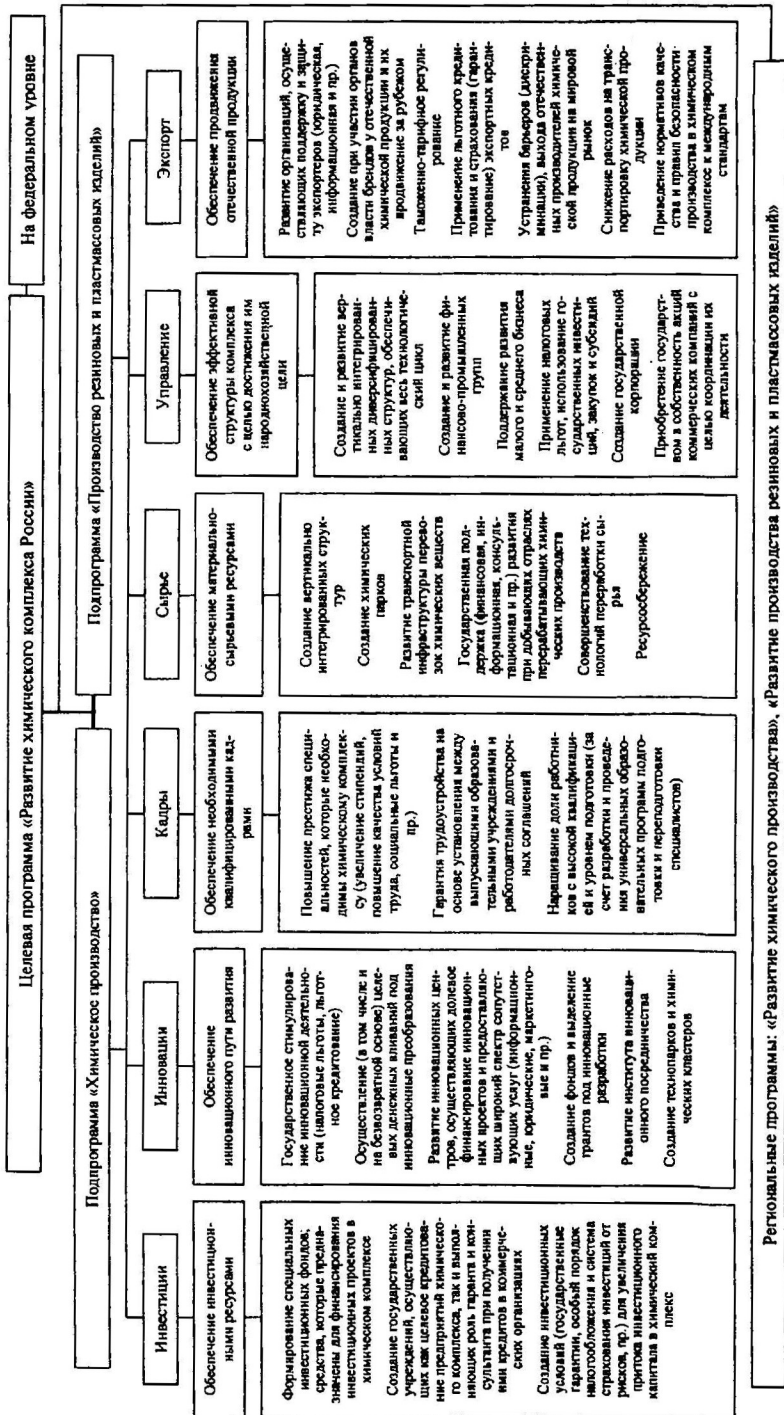


Рис. 7. Целевая программа «Развитие химического комплекса России»

Следует отметить, что реализация мероприятий, направленных на повышение экономической устойчивости химического комплекса, должна осуществляться при одновременном развитии правового обеспечения регулирования химического комплекса и связанных с его деятельностью процессов (например, в области инновационной и инвестиционной деятельности).



Рис. 8. Направления совершенствования механизма государственного регулирования экономической устойчивости химического комплекса

Реализация целевой программы «Развитие химического комплекса России» в совокупности с реализацией приведенных выше направлений совершенствования механизма государственного регулирования поможет обеспечить устойчивость химического комплекса и позволит достичь его народнохозяйственной цели

НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК:

1. Петров, А.М. Государственное регулирование химического комплекса России [Текст] / А.М. Петров // Вестник СГСЭУ. 2007. №15(1). – 0,5 п.л.

Публикации в других изданиях:

2. Воротилова, Н.Н., Петров, А.М. Роль института государства в регулировании деятельности хозяйствующих субъектов в экономической системе страны [Текст] / Н.Н. Воротилова, А.М. Петров : материалы международной научно-практической конференции «Институциональная система: становление и противоречия развития в современных условиях», 6-7 февраля 2007 года / под общ. ред. Н.В. Манохинной. Саратов: Издат. центр СГСЭУ, 2007. – 0,13 п.л.

3. Петров, А.М. Государственное регулирование промышленности: курс на развитие [Текст] / А.М. Петров: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию образования СГСЭУ «Проблемы и перспективы совершенствования управления национальным экономическим потенциалом», 2-3 февраля 2006 года / под общ. ред. С.А. Жданова. Саратов: Изд. центр СГСЭУ, 2006. – 0,17 п.л.

4. Петров, А.М. Роль государственных органов власти в развитии химического комплекса страны [Текст] / А.М. Петров: V Материалы международной научно-практической конференции «Стабилизация экономического развития Российской Федерации». Пенза: РИО ПГСХА, 2006. – 0,19 п.л.

5. Петров, А.М. Особенности государственного регулирования развития химического комплекса в условиях глобализации [Текст] / А.М. Петров: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых «Оптимизация механизмов государственного и муниципального управления в условиях глобализации», 25-26 апреля 2006 года. Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина, 2006. – 0,33 п.л.

6. Петров, А.М. Инновационный путь развития химического комплекса страны [Текст] / А.М. Петров: материалы международной научно-практической конференции «Институциональная система: становление и противоречия развития в современных условиях», 6-7 февраля 2007 года / под общ. ред. Н.В. Манохинной. Саратов: Издат. центр СГСЭУ, 2007. – 0,11 п.л.

7. Петров, А.М. Повышение конкурентоспособности отраслей химической и нефтехимической промышленности [Текст] / А.М. Петров: материалы международной научно-практической конференции «Человек и общество: проблемы взаимодействия», 5-6 февраля 2008 года / отв. ред. Л.В. Соколова. Саратов: СГСЭУ, 2008. – 0,24 п.л.

8. Петров, А.М. Совершенствование механизма государственного регулирования экономики страны [Текст] / А.М. Петров: I Всероссийская научно-

практическая конференция «Управление социально-экономическими процессами в контексте развития современного общества». Саратов, 2007. – 0,21 п.л.

9. Петров, А.М. Государственное регулирование реального сектора экономики: промышленная политика [Текст] / А.М. Петров: VII Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы реструктуризации российских предприятий». Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – 0,18 п.л.

10. Петров, А.М. Направления повышения устойчивости функционирования химического комплекса России [Текст] / А.М. Петров: сборник науч. трудов по материалам региональной научно-практической конференции молодых ученых «Общество XXI века: социально-экономические проблемы и перспективы развития», 6 апреля 2007 года / под ред. В.А. Русановского. Саратов, 2007. – 0,34 п.л.

11. Петров, А.М. Государственное вмешательство в экономику: государственное управление и государственное регулирование [Текст] / А.М. Петров: сборник науч. трудов по итогам научно-исследовательской работы СГСЭУ «Социально-экономическое развитие России: проблемы, поиски, решения», 2006 год. Саратов: СГСЭУ, 2007. Ч. 1. – 0,17 п.л.

12. Петров, А.М. Актуальные вопросы государственного регулирования рыночной экономики в России [Текст] / А.М. Петров: сборник науч. трудов «Становление и развитие рыночных отношений: проблемы теории и практики» / под общ. ред. А.В. Латкова. Саратов: СГСЭУ, 2006. Вып. 4. – 0,44 п.л.

13. Петров, А.М. Химический комплекс страны: прошлое и настоящее [Текст] / А.М. Петров: сборник науч. трудов «Экономика и менеджмент: настоящее и будущее» / отв. ред. В.И. Долгий. Саратов: СГСЭУ, 2006. – 0,6 п.л.

Подписано в печать 18.11.2008 г. Формат 60×84 1/16.

Бумага типогр. №1. Печать RISO.

Уч. – изд. л. 13. Усл. печ. л. 12.

Тираж 120 экз. Заказ 417.

$f(t) \sim$